

A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése

Pedagógus-továbbképzés a szabadságról, közösségi felelősségről, szolidaritásról a Roma Holokauszt kapcsán

1.2. A továbbképzési program alapítási

engedélyének száma

(az elfogadó határozaton szereplő szám)

12 / 111 / 2019

1.3. A továbbképzési program

adatszolgáltatási nyilvántartási száma

(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási szám)

A / 9417 / 2019

2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése

Tom Lantos Intézet

2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

1 0 1 6

Helység: Budapest

Utca, házszám:

Bérc utca 13-15.

Telefon:

(06 1) 209 0024

Fax:

.....-.....

E-mail cím:

info@tomlantosinstitute.hu

3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

3.1. Általános jellemzők

3.1.1. A minőségbiztosítási összesítés mely időszakra vonatkozik? ¹

2021. január 1. – 2021. december 31.

3.1.2. A vizsgált időszakban hányszor került sor a továbbképzési program indítására/szervezésére?

.....1.....

3.1.3. A vizsgált időszakban összesen hányan vettek részt a továbbképzésen?

.....8.....

¹ Kérjük, adja meg a vizsgált időszak kezdetét és végét!

3.2. A továbbképzési program tartalmát érintő információk ²

- 3.2.1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	<u>5</u>
---	---	---	---	----------

A résztvevők összességében meg voltak elégedve a képzéssel, a képzés megfelelt az előzetes elvárásoknak és az előzetesen kitűzött céloknak.

átlag eredmény: ...4,5..... (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	<u>4</u>	5
---	---	---	----------	---

A képzésen résztvevők többsége újszerűnek találta a képzésen kapott információkat és megismert módszereket.

átlag eredmény: ...4,25..... (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	<u>4</u>	5
---	---	---	----------	---

A képzés gyakorlati hasznosságának megítélése alapvetően pozitív volt. Többen kiemelték, hogy a képzés során megismert módszereket és a tanári segédlet tartalmát könnyen be tudják építeni majd a tantervbe. Emellett, a szituációs játékok többsége is segítette a pedagógusokat a témák osztálytermi feldolgozásában.

átlag eredmény: ...4,25..... (két tizedes jegyig számolva)

- 3.2.4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	<u>5</u>
---	---	---	---	----------

² A 3.2. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **színiemelés** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!

Az alkalmazott oktatási módszerek megfeleltek a pedagógusok elvárásainak. A tankönyv és a tanári segédlet mellett a gyakorlati feladatok fontosságát emelték ki. Véleményük szerint a sok csoportmunka színesítette a továbbképzést. Azok a képzés során kipróbálásra kerültek, segítve a gyakorlatba való átválthatóságot. A pedagógusok hangsúlyozták, hogy a továbbképzés során bemutatásra került részeket felhasználhatónak vélik egy tanóra keretében. Előfordulhat azonban, hogy egyes módszerekkel tovább kell kísérletezni, hogy azok jobban illeszkedjenek a különféle tanulók csoportjához.

átlag eredmény: ...4,5..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	----------

A továbbképzés előírt követelményei teljes mértékben teljesíthetők voltak. Minden pedagógus időben elkészítette feladatait, a képzők visszajelzéseit beépítették, majd ez alapján továbbfejlesztették a próbaoktatásról készült tervezetet.

átlag eredmény: ...5..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	----------

Az ismeretek ellenőrzésének módja megfelelő volt.

átlag eredmény: ...4,87..... (két tizedes jegyig számolva)

3.2.7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	----------

A résztvevők felkészültnek és szakmailag hitelesnek tartották a képzőket. A képzők a továbbképzés során igyekeztek az elméleti és gyakorlati tudásukat módszeresen átadni, illetve a képzés során figyeltek arra, hogy egyéni visszajelzéseket is adjanak a pedagógusoknak. Az oktatók továbbá figyelembe vették a pedagógusok szakmai és intézményi hátterét..

átlag eredmény: ...4,75..... (két tizedes jegyig számolva)

3.3. A továbbképzési program tárgyi-technikai tapasztalatai³

- 3.3.1. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom?)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	----------

A pedagógusok teljes mértékben meg voltak elégedve a tárgyi feltételekkel. A tankönyvet és a tanári segédletet érdekesnek és hasznosnak találták. A modulok feldolgozása során lehetőségük volt saját meglátásaik megosztására, ezzel is hozzájárulva a képzés jövőbeni fejlesztéséhez.

átlag eredmény: ...4,87..... (két tizedes jegyig számolva)

- 3.3.2. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	----------

A szervezettség összességében megfelelő volt, a pedagógusok teljes egészében meg voltak elégedve a képzés helyszínével és az ellátással. Előzetesen telefonon és emailben is kaptak tájékoztatást, illetve az online kapcsolattartás a képzést megelőzően és azt követően is megfelelően működött.

átlag eredmény: ...4,87..... (két tizedes jegyig számolva)

Dátum: 2022. március 25.


P. H.

Tom Lantos Intézet
1016 Budapest, Bérc u. 13-15.
Adószám: 18212251-1-41

³ A 3.3. kérdéseket röviden (néhány mondatban) kell megválaszolni a résztvevők által kitöltött minőségbiztosítási kérdőívek összesítése alapján. Az elégedettséget kérjük, jelezze **szinkiemeléssel** az ötös skálán is, ahol az 1-es a leggyengébb, az 5-ös a legjobb!